



UNIVERSIDADE DA INTEGRAÇÃO INTERNACIONAL DA LUSOFONIA AFRO-BRASILEIRA

ATA DE REUNIÃO

ATA DA 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DE CURSO DE LICENCIATURA SOCIOLOGIA EM 2021

No dia dezenove de abril de dois mil e vinte e um (19/04/2021), às quatorze horas (14h00), realizou-se, no Estado do Ceará, pela plataforma Google Meet, a reunião do Curso de Licenciatura em Sociologia, para tratar dos seguintes pontos de pauta: **1.** Recomposição do Colegiado de Sociologia; **2.** Quebra de Pré-requisito de TCC II para 2020.2; **3.** Monitoria/PIBID – editais; **4.** Residência Pedagógica; **5.** Avaliação do Semestre 2020.1 no contexto da pandemia; **6.** Informes. Estavam presentes os seguintes membros: Professor Mário Henrique Castro Benevides, Professora Anne Sophie Marie Frederique Gosselin da Silva, Professor Antônio Marcos de Souza Silva, Professora Daniele Ellery Mourão, Professor Eduardo Machado, Professora Janaina Campos Lobo, Professora Joana Elisa Röwer, Professora Joceny de Deus Pinheiro, Lucas Marcelo Tomaz de Souza, Professora Maria Alda de Sousa Alves, Professor Ricardo de César Nascimento, Professor Ricardo Ossagô, Professor Sebastião André Alves de Lima Filho e a discente Maria Valdelia Carlos Chagas de Freitas. A reunião foi presidida pelo Coordenador do Curso de Sociologia, Professor Mário Henrique Castro Benevides, que iniciou apresentando os pontos de pautas e os participantes convidados: o professor Carlos Henrique Lopes Pinheiro e a colaboradora Johoonábia para secretariar o encontro. O coordenador expôs a temática Recomposição do Colegiado, a qual vem levantando e agregando algumas discussões, entre essas a saída do professor Vico de Melo, a adesão do professor Carlos Henrique ao colegiado e o pedido de realocação da professora Joceny. A pedido do Colegiado, tendo em vista a diversidade das discussões, a temática teve o seu debate dividido. Para o tratamento da temática com o colegiado, o coordenador relatou a sua pesquisa por informações, através do levantamento de documentos dos processos, diálogos, buscas de memórias de reuniões anteriores e de entendimentos dos colegas acerca do tema. Em seguida, a palavra foi conferida ao professor Carlos Henrique, o qual expressou o seu interesse e sua manifestação em participar novamente do colegiado de Sociologia, e descreveu os diálogos com as coordenações do curso para o tratamento dessa possibilidade. Diante disso, o professor relatou a sua preocupação com o entendimento anterior do colegiado de que o seu retorno ao colegiado de sociologia ocasionaria uma perda do código de vaga do professor Vico ou a vaga da professora Joceny. Na perspectiva do professor Carlos Henrique, a permuta não era o caminho para a situação a qual se encontra, uma vez que não há, por parte do referido, interesse nesse tipo de procedimento, tendo na verdade apenas manifestado integrar o coletivo sem troca específica. Após a fala do professor, o coordenador abriu o debate para a feitura dos questionamentos e entendimentos sobre o assunto. O professor Sebastião André questionou ao professor Carlos Henrique, a existência da formalidade da sua desvinculação, pois segundo o professor, teoricamente, ele ainda faz parte do colegiado, uma vez que não há uma formalização quanto a situação em que se encontra perante o colegiado. Sobre este questionamento, o professor Carlos respondeu que houve de fato e não de direito, a desvinculação. O professor. Eduardo apresentou os seguintes comentários e questionamentos: (1) o processo de aproximação do professor Carlos Henrique com o curso, que no seu entendimento levanta um cuidado com o código de vaga — decorrente da redistribuição do professor Vico; (2) A possibilidade de realização de um concurso para esse código de vaga; (3) a possibilidade de seleção para professor substituto. O professor Carlos Henrique elucidou que todo processo de saída de um docente do IH, conforme a regra, o código de vaga deverá retornar para a Superintendência de Gestão de Pessoas – SGP, e não para o Instituto. Desta forma, segundo o professor não há efetivamente uma garantia de que essa

vaga será recomposta pelo IH. Sobre o comentário do professor Eduardo, o professor Carlos reafirma a sua preocupação quanto à recomposição do colegiado sem prejuízo do código de vaga. Como estratégia, o professor sugeriu ao colegiado: (1) reafirmar o código de vaga discutido; (2) solicitar esse código por meio de justificativa; (3) formalizar o pedido de solicitação deste código. Em relação a seleção de professores substitutos, o professor explicou que essas seleções têm acontecido em decorrência da nomeação de docentes em cargos de direção, e que as demais possibilidades, diante do cenário atual, não são consideradas pela SGP. A Professora Joceny apresentou os seguintes questionamentos: (1) esse problema é relativo à permuta de um docente por vaga? Se for permuta de um docente por outro docente, é diferente? Em resposta ao questionamento, o professor Carlos explicou que quando há interesses comuns, e o professor possui um perfil desejado e condizente com o interesse do Instituto, essa permuta é possível. Dadas as explicações e dada sua apresentação, o professor Carlos Henrique retirou-se da reunião como convidado e o debate oficial teve início. O professor Eduardo, diante do contexto, ponderou a necessidade do colegiado em não tomar decisões antecipadas, e sugeriu uma reflexão com bases acerca do tema. A professora Joceny comentou os seus diálogos com o professor Carlos Henrique e recordou as discussões sobre a temática, no período em que esteve na coordenação. Enfatizou que de fato não houve uma formalização da desvinculação e lembrou a posição do professor em não aceitar a permuta. Diante disso, a professora entende que caberá ao colegiado decidir se acolhe ou não o pedido de adesão do professor. A professora relatou sobre o seu processo de redistribuição e os trâmites realizados durante esse período. O coordenador enfatizou algumas demandas do curso, o qual se encontra com um docente em férias, dois em afastamentos e com futuros pedidos de licença. Agradeceu a colaboração dos professores do colegiado e do IH, no atendimento dessas demandas. Saliu a necessidade de urgência na recomposição do colegiado com a finalidade de suprir as necessidades e demandas do curso. Segundo o professor Eduardo, a fala do professor Carlos remete uma prudência e não coloca uma sugestão de agregação imediata ao curso de sociologia. Em razão disso, o professor apresentou as suas considerações, a saber: (1) o colegiado não deve agregar de imediato o professor Carlos; (2) o colegiado deverá elaborar uma boa fundamentação para a solicitação de concurso. Para isso, o professor propõe o acesso às fundamentações de outros concursos no âmbito da Unilab, com a finalidade de levantar parâmetros para a elaboração dessas justificativas; (3) que o colegiado possa ter acesso a ata do conselho do instituto sobre a ratificação do código de vaga do professor Vico. O professor Sebastião André fez as seguintes colocações, a saber: 1. a vinda do professor Carlos Henrique foi aprovada em ata; 2. a situação do país em termo de administração pública frente a pandemia, não confere a abertura de concurso público; 3. conforme às falas do coordenador, a grade curricular possui uma demanda. A discente Valdelia destacou a complexidade da temática e ressaltou que não há esclarecimentos sobre o assunto. Sugeriu, portanto, a necessidade do levantamento de informações para a discussão. O professor Eduardo propôs a decisão de criar uma comissão para preparação de fundamentos e justificativas sobre a temática, e lembrou a existência de uma comissão, formada em outro contexto, mas que pode ser aproveitada para tratar desse assunto. O Professor Sebastião recordou que a comissão mencionada teve sua formação para tratar do assunto de redistribuição, do caso do professor Marcos Braga. O coordenador, diante das incertezas apresentadas sobre o assunto, propôs um adiantamento das discussões do tema da adesão do professor Carlos Henrique, concordando com a formação de uma Comissão futura para a vaga do professor Vico. Acerca da sugestão da Valdelia, de realizar comunicações por e-mail para tratamento desses assuntos com a comissão, o coordenador considerou um caminho de acordo. Diante disso, fez-se os seguintes encaminhamentos: 1. adiantamento do debate geral sobre a adesão do professor Carlos Henrique; 2. adiantamento da decisão final sobre a vaga do professor Vico mais a indicação de uma comissão para tratar das necessidades específicas da recomposição desse colegiado. Todos os encaminhamentos foram aprovados por unanimidade. Dando continuidade, o coordenador apresentou o segundo ponto de pauta, e abriu debate para a discussão. Não havendo a apresentação de questionamentos e nem manifestações, o colegiado decidiu aprovar por unanimidade, a permanência da Quebra de Pré-requisito de TCC II para o período 2020.2. No terceiro ponto de pauta, acerca dos critérios para as vagas de monitoria, o debate foi aberto com o Professor Eduardo que reforçou às falas do coordenador e da discente Valdelia, sobre a importância de dialogar com a Pró-reitoria, indicando as dificuldades encontradas em razão do descompasso entre o cronograma do edital e o calendário acadêmico, por esta razão o professor se absteve. Quanto ao terceiro ponto de pauta, fez-se o seguinte encaminhamento: 1. o colegiado mantém o critério de reprovações para distribuição das vagas de monitoria. O encaminhamento foi aprovado com onze votos favoráveis e um

voto de abstenção do professor Eduardo. Seguindo para o quarto ponto, a fala foi passada para a professora Joana, a qual solicitou a inclusão desse ponto. A professora comunicou ao colegiado a conjuntura que a residência vem passando com a saída de quatro estudantes (4), ficando o edital com quatro residências a menos, totalizando 16 vagas. O coordenador agradeceu a fala da professora, e salientou a importância e a complexidade do assunto. O coordenador contextualizou a dimensão dos desafios enfrentados pelos professores e alunos e a avaliação do Semestre 2020.1 no contexto da pandemia. Comentou que foi um desafio no contexto de aula on-line, principalmente para os estudantes. Segundo o professor, esses desafios se manifestam das mais variadas formas, no comportamento dos estudantes, no comportamento dos professores, nas capacidades de conduzir as atividades. Do ponto de vista da coordenação, tivemos trancamentos e prováveis abandonos de disciplinas, que afetam de modo geral o curso. Não há informações quantitativas sobre esses trancamentos, uma vez que o procedimento é realizado pela CRCA. O coordenador solicita que este momento de lutas, de resiliência dos estudantes, seja registrado. O coordenador lembrou aos colegas sobre o prazo de consolidação das notas. O professor Eduardo ressaltou o contexto muito difícil vivenciado pelos estudantes, e que esse é um momento em que devemos ter paciência, tolerância, solidariedade e fortalecimento mútuo. O professor sugeriu um momento de acolhimento com os egressos, a fim de que esses exponham suas experiências e percursos enfrentados nesse período de Pandemia. A discente Valdelia reforçou o período difícil que todos têm enfrentado e agradeceu a sensibilidade dos professores com os alunos. O professor Sebastião comentou que o ambiente psicológico tem sido muito afetado e que tem percebido isso nos seus alunos. A professora Joana falou das dificuldades e experiências com os estágios. Agradeceu aos alunos a compreensão diante das dificuldades e desafios enfrentados por todos. Sobre a fala do professor Eduardo, considerou pertinente a organização de um acolhimento virtual dos egressos. Os informes foram dados, ao final da reunião, entre esses, o balanço do semestre 2020.1, situação dos egressos nas terminalidades. Nada mais havendo, eu Joohonábia Santos, Auxiliar Administrativa do Instituto de Humanidades, lavei a presente ata, a ser assinada pelos presentes.

Mário Henrique Castro Benevides

Anne-Sophie Gosselin

Antonio Marcos Silva

Daniele Ellery Mourão

Eduardo Gomes Machado

Janaína Campos Lobo

Joana Elisa Röwer

Joceny de Deus Pinheiro

Lucas Marcelo Tomaz de Souza

Maria Alda Sousa Alves

Ricardo César Nascimento

Ricardo Ossagô

Sebastião André Alves

Representante discente

Maria Valdelia Carlos Chagas de Freitas



Documento assinado eletronicamente por **MARIO HENRIQUE CASTRO BENEVIDES, PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**, em 31/05/2021, às 12:05, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **JOCENY DE DEUS PINHEIRO, PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**, em 31/05/2021, às 12:38, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **DANIELE ELLERY MOURÃO, PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**, em 31/05/2021, às 12:57, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **EDUARDO GOMES MACHADO, PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**, em 31/05/2021, às 13:28, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **RICARDO CESAR CARVALHO NASCIMENTO, PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**, em 31/05/2021, às 13:52, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **JOANA ELISA RÖWER, PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**, em 31/05/2021, às 13:52, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **JANAINA CAMPOS LOBO, PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**, em 31/05/2021, às 14:01, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **MARIA ALDA DE SOUSA ALVES, PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**, em 31/05/2021, às 14:51, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **LUCAS MARCELO TOMAZ DE SOUZA, PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**, em 31/05/2021, às 15:06, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **RICARDO OSSAGÔ DE CARVALHO, PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**, em 02/06/2021, às 08:27, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **ANNE SOPHIE MARIE FREDERIQUE GOSSELIN DA SILVA, PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**, em 02/06/2021, às 16:13, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **SEBASTIÃO ANDRÉ ALVES DE LIMA FILHO, COORDENADOR(A)**, em 11/06/2021, às 11:05, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **ANTONIO MARCOS DE SOUSA SILVA, PROFESSOR DO MAGISTÉRIO SUPERIOR**, em 08/11/2022, às 15:47, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.unilab.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **0282841** e o código CRC **F4F2E42E**.

Referência: Processo nº 23282.006967/2021-14

SEI nº 0282841