MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE DA INTEGRAÇÃO INTERNACIONAL DA LUSOFONIA AFRO-BRASILEIRA
NÚCLEO DE LÍNGUAS

DESPACHO COMUM

EDITAL NUCLI-ILL Nº 17/2026 - 28 DE SETEMBRO DE 2026

EXAME PRESENCIAL DE PROFICIÊNCIA EM LÍNGUAS ESTRANGEIRAS – NÚCLEO DE LÍNGUAS (NUCLI) / NOVEMBRO DE 2026

GABARITO – LÍNGUA INGLESA

1. Respostas das questões de c**ompreensão** (1,0 ponto cada) (total 6 pontos)

1) Qual foi o objetivo geral da pesquisa, quantos profissionais participaram e quantos exemplos de uso foram relatados?

Investigar quando e como profissionais exercem pensamento crítico ao usar IA generativa e quanto esforço relatam empregar; 319 profissionais e 936 exemplos.

2) Como o esforço de pensamento crítico relatado variou entre tarefas rotineiras de baixo risco e tarefas que exigiam maior precisão?

Em atividades rotineiras de baixo risco e sob pressão de tempo, relataram menor esforço crítico; em tarefas de maior exigência de precisão, alguns relataram maior esforço com IA, pois precisavam conferir a resposta.

3) Que relações o estudo encontrou entre confiança na IA, autoconfiança e pensamento crítico?

Maior confiança na IA associou-se a menos pensamento crítico; maior autoconfiança na própria capacidade associou-se a mais pensamento crítico. São associações, não prova causal.

4) Cite três atividades que os participantes descreveram como parte de sua avaliação das respostas geradas por IA.

Conferir informações em outras fontes; integrar conteúdo gerado ao próprio conhecimento; julgar se a resposta final atende às exigências da tarefa. Aceitar formulações equivalentes.

5) Por que os resultados não permitem afirmar que a IA causa perda permanente de inteligência ou alterações cerebrais?

Porque se trata de levantamento de práticas e esforço percebido, sem medição direta de atividade cerebral, sem teste de perda de inteligência e sem demonstração de efeitos de longo prazo.

6) Segundo o texto, o que os pesquisadores sugerem que as ferramentas de IA façam para apoiar os usuários?

Que ajudem o usuário a perceber quando é necessária uma avaliação cuidadosa e a realizar essa avaliação.

2. Retire do texto um exemplo de cada tempo verbal (0,5 ponto cada) (total 1 ponto)

a) Um verbo no simple present: **matters, depends, describes, suggest, help (por exemplo matters ou depends).**

b) Um verbo no simple past: **surveyed, described, reported, found, played, changed, needed (por exemplo surveyed ou found)**.

Atribuir 0,5 por forma verbal finita presente no texto e corretamente classificada. Não considerar infinitivos, particípios isolados ou verbos modais como simple present/past.

3. Traduza para o português as frases retiradas do texto (0,5 ponto cada) (total 1 ponto)

a) “For routine activities with little risk, especially under time pressure, participants often reported spending less effort on critical thinking when they used AI.”

Em atividades rotineiras de baixo risco, especialmente sob pressão de tempo, os participantes frequentemente relataram empregar menos esforço no pensamento crítico quando usavam IA.

b) “Greater confidence in the AI system was associated with less critical thinking.”

Maior confiança no sistema de IA estava associada a menos pensamento crítico.

Atribuir 0,5 por frase; admitir soluções equivalentes que preservem sujeito, modalidade, relação temporal e sentido. Tradução com sentido central correto e pequena imprecisão: até 0,25.

4. Com base somente no texto, marque V para verdadeiro e F para falso (0,5 ponto cada) (total 2,0 pontos)

a) A pesquisa reuniu relatos de 319 profissionais e 936 exemplos de uso da IA. (**V**)

b) Os participantes disseram que dedicavam sempre o mesmo esforço crítico, qualquer que fosse a tarefa. (**F**)

c) O estudo mediu diretamente a atividade cerebral dos participantes. (**F**)

d) A verificação de informações pode fazer parte do pensamento crítico ao trabalhar com IA. (**V**)

Acarape - CE, 9 de novembro de 2026.

TIAGO MARTINS DA CUNHA
Diretor do Instituto de Linguagens e Literaturas - ILL

Documento assinado eletronicamente por **TIAGO MARTINS DA CUNHA**, **DIRETOR(A) DE INSTITUTO**, em 09/11/2026, às 16:48, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015.

A autenticidade deste documento pode ser conferida no site https://sei.unilab.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1567178** e o código CRC **9C6821E4**.